

СОВЕТСКАЯ



Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Белоруссии,
Верховного Совета и Совета Министров БССР

БЕЛОРУССИЯ

Основана в
августе 1927 года
ИНДЕКС 63889

Выходит пять раз
в неделю,
кроме воскресенья
и понедельника,
250 раз в году

Четверг, 23 мая 1991 года
№ 99 (18180)

Время подписания
номеров в печать:
по графику — 19.10,
фактически 19.10.

Цена: по подписке
1 рубль в месяц,
при розничной продаже
10 копеек за номер.
Тираж 595.000 экз.

*СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА БССР

Надеяться на конструктивизм?

Человеку свойственно надеяться. Надежда еще не совсем покинула избирателей — это чувствуется по их письмам в редакцию. С надеждой приходят на каждую сессию Верховного Совета БССР и наш брат журналист. Но зачастую остаются обманутым в лучших чувствах, наблюдая вместо конструктивной работы жесткое политическое противостояние. Из-за него элементарный вопрос может дискутироваться бесконечно.

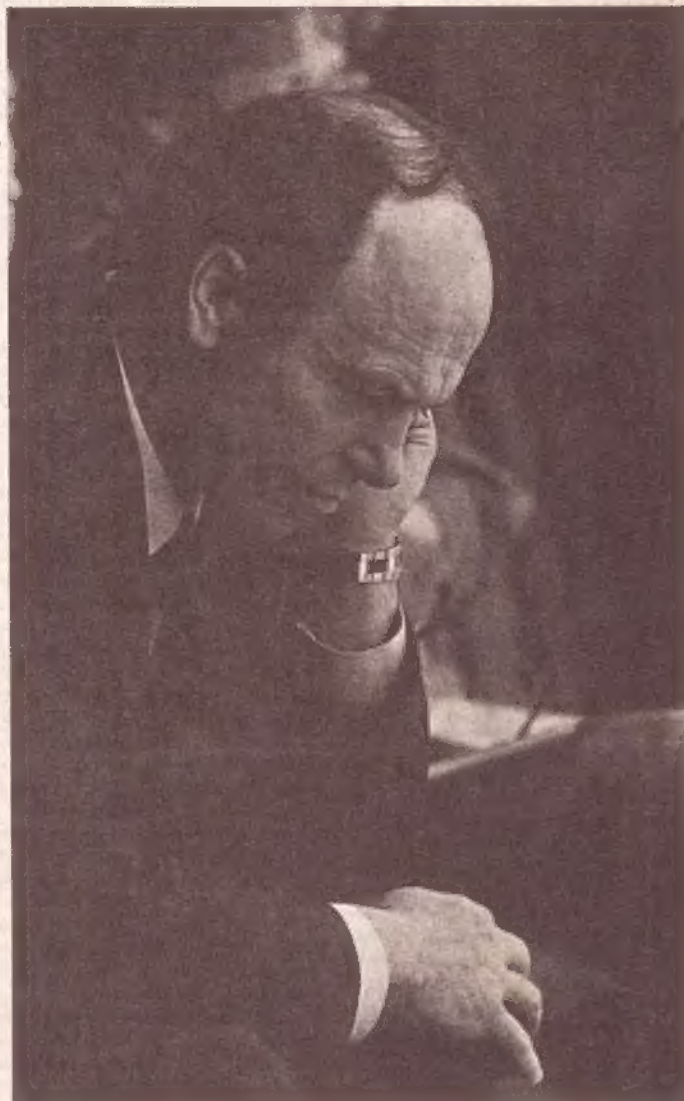
Противостоянием был отмечен и первый день IV сессии — и когда обсуждался некий вопрос об освещении работы сессии в органах массовой информации, и когда формировалась повестка дня. Напряженность достигла апогея, когда депутаты подошли к 27 пункту — «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Белорусской ССР в соответствии с предложениями органов и лиц, обладающих правом законодательной инициативы, а также запросами, предложениями и требованиями трудящихся и участников митингов и забастовок, имевших место в республике в апреле 1991 г.».

Два народных депутата, секретари ЦК КПБ А. С. Камаев и В. Г. Тихиня выступили с мотивированными предложениями исключить из 27 пункта повестки дня три вопроса — о департизации государственных предприятий и организаций, о департизации правоохранительных органов и о собственности

КПСС—КПБ. Резко оппонировавшие им народные депутаты С. И. Наумчик и С. А. Антончик (оппозиция БНФ) обострили обстановку в зале. Но здесь взвешенно и трезво апеллировали и коллегам народные депутаты Д. П. Булахов и Н. П. Скорынин: если политические требования выдвинуты трудящимися коллективами, если сама жизнь поставила их на повестку дня, надо их обсуждать в рамках закона, обсуждать именно на сессии Верховного Совета БССР. При поименном голосовании за это высказались 233 народных депутата.

Включив ставшие камнем преткновения вопросы в повестку дня, Верховный Совет тем самым показал, что способен осознать себя высшим органом власти в республике. Вероятно, это оценили и участники апрельских забастовок, ибо в большинстве своем явились 22 мая не на площадь, а на свои рабочие места.

По-деловому начался этот день и в парламенте. Председатель Совета Министров Белорусской ССР В. Ф. Кебич доложил депутатам проект Государственной программы защиты населения и стабилизации экономики, а его заместитель М. В. Мясникович — чрезвычайные меры по исполнению бюджета Белорусской ССР на второе полугодие 1991 года. Доклады прорабатываются в постоянных комиссиях. Верховного Совета БССР. Будем надеяться на конструктивизм? Р. ЖАРДЕЦКАЯ.



Постановление Верховного Совета Белорусской ССР

О признании полномочий народного депутата
Белорусской ССР, избранного 28 апреля 1991 года

Рассмотрев представление Мандатной комиссии, Верховный Совет Белорусской Советской Социалистической Республики ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Признать полномочия избранного 28 апреля 1991 года от Столинского избирательного округа № 139 народного депутата Белорусской ССР ЧЕХА Георгия Даниловича.

Председатель Верховного Совета Белорусской ССР
Н. ДЕМЕНТЬЕВ.

21 мая 1991 г.

г. Минск.

*АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

17 мая в общественно-политическом центре Минского обкома КПБ состоялась пресс-конференция народных депутатов, представителей общественных организаций Латвии, Литвы и Эстонии, посетивших БССР. Предлагаем вниманию наших читателей отчет, подготовленный специальным корреспондентом «Советской Белоруссии».

В конце апреля в Риге был проведен I конгресс компартий прибалтийских республик, посвященный поискам конструктивных путей взаимодействия коммунистов, определению тактики их работы в современных условиях. Здесь же было принято решение об информировании населения соседних республик (Белоруссии, Украины, России) о складывающейся в Прибалтике политической и экономической ситуации. «Именно с этой целью», отметил заместитель председателя идеологической комиссии ЦК Компартии Латвии А. Защиринский, — наша бригада и прибыла на белорусскую землю, проведя ряд встреч в партийных организациях и трудовых коллективах».

«Хотите иметь нормальную экономику — забудьте о социальной справедливости»...

Бесспорно, в Литве, Латвии, Эстонии существуют свои особенности в развитии событий. Сходство же — в одном, но, по-видимому, ключевом моменте: народные фронты этих республик, имеющие в органах власти большинство, полны желания на корню демонтировать социалистические государственные и общественные институты.

В Латвии, например, поставлена цель — к началу следующего года ликвидировать колхозно-совхозную систему. Народный депутат этой республики М. Бекасов на пресс-конференции пояснил, что в ходе осуществления земельной реформы земля в Латвии практически бесплатно (после внесения госпошлины) будет роздана бывшим ее владельцам либо их наследникам. К началу 1992 года так называемые «собственники» обязаны документально (на основании архивных и других материалов) доказать на это свое право. Уже

подано около 250 тысяч заявок, а на некоторые земельные участки объявлено даже по несколько претендентов.

Во многом схожая с латвийской, политика руководства Литвы привела к тому, что к

жит налогообложению. Поэтому население мало прибегло от таких компенсационных мер.

Следует напомнить, что в прибалтийских республиках нет Закона об индексации доходов населения с учетом инфляции, аналогичного принятому у нас в БССР, а цены там, по словам одного из участников пресс-конференции, еще будут расти. Но, несмотря на все, некоторые депутаты, к примеру, Латвии заявляют: если хотим иметь

ними усилиями капитализировать республику.

В Литве же, по словам народного депутата, инженера Игнелинскис А. С. Пирожкова, усиливается оппозиционное политическое руководство, движимое со стороны левых сил: коммунистов, социал-демократов, центристов, да и Демократической партии труда Литвы во главе с А. Бразаускасом. Из главного — нынешняя политика Ландсбергиса абсурдна. Целью

ставленных вопросов. Все это чревато негативными последствиями как для коммунистов, так и всех трудящихся республики.

Отвечая на вопрос вашего корреспондента о сути форм и методов деятельности коммунистов Литвы, их влиянии на массы, И. Кучеров сказал следующее: проверкой нашей связи с населением стало празднование майских праздников. Особенно это наглядно проя-

ти объявленную им националистическими, сепаратистскими силами войну за демократию и равенство. Думается, КПБ следует больше присматриваться к деятельности коммунистов Прибалтики, извлекать уроки из допущенных ими ошибок.

Именно поэтому хотелось бы привести несколько товарищеских советов, высказанных в адрес КПБ на пресс-конференции:

М. Кучеров [Литва]: — Коммунистам белорусам следует разоблачать суть и цели националистических, буржуазных, сепаратистских сил, в соответствии с обстановкой менять формы и методы своей работы.

— Довелось ознакомиться с программой БНФ, и хочу сказать: это — разнузданность. Остается!

— Хотелось бы пожелать взаимному сотрудничеству коммунистов не допускать, как это случилось в Литве, фальсификации, призыва к конфронтации, вражде.

С. Пирожков [Литва]: — Не следует прибегать к административному в давлении и угрозам в отношении родного языка. В обратном случае может возникнуть деление людей по национальности, а это — очередной виток дестабилизации общества.

П. Ермошкин [Эстония]: — Создавалось впечатление, что деятельность белорусских стачкомов направлена на одно — создание хаоса...

А. Защиринский [Латвия]: — Оберегайте Коммунистическую партию Белоруссии. Ей не надо создавать каких-либо привилегированных условий для работы, но, уверен, пока Компартия сильна, она сделает все для того, чтобы стабилизировать положение в республике, не позволив свергнуть ее в хаос, поможет трудящимся жить в нынешних тяжелых условиях. Жаль, что в некоторых трудовых коллективах Белоруссии звучат о коммунистах нотки, во многом схожие с прибалтийскими...

«Оберегайте свою Компартию!»

Да, именно в прибалтийских республиках сегодня историей создан плацдарм, на котором коммунистам приходится все-

Конечно, кто-либо из читателей, «пробегав» эти заметки, может сказать: ведь здесь отражена лишь точка зрения русскоязычного населения Прибалтики, в основном — коммунистов... Да, с этим нельзя не согласиться. Однако эта точка зрения существует и никто не вправе ее отвергнуть.

И. ГРИШАН.

*КУРЬЕР ПЛАНЕТЫ

Убит Раджив Ганди

ДЕЛИ. Позавчера вечером в южноиндийском городе Шри-перуппудур, расположенном в 40 км от Мадраса (штат Тамил-наду), в результате взрыва бомбы убит бывший премьер-министр Индии, председатель Партии индийский национальный конгресс (И) Раджив Ганди. По предварительным данным, в результате взрыва погибло более десяти человек. Есть раненые.

Начато расследование. Решением правительства вчерашний день был объявлен нерабочим. В столице отменено движение городского транспорта.

Из разных районов, однако, продолжают поступать сообщения о начавшихся беспорядках. В штате Махараштра имеются пострадавшие. В Калькутте объявлена всеобщая забастовка.

ФРГ: В честь 50-летия

БЕРЛИН. С инициативой создать специальное заседание бундестага по случаю 50-летия нападения фашистской Германии на Советский Союз выступила парламентская группа ПДС-левый список. В этот день в бундестаге предусматривается голосование по вопросу о будущей резиденции парламента и правительства. В этой связи у бундестага будет хорошая возможность «извлечь исторические уроки для будущего Германии и Европы», заявляют парламентарии от ПДС-левого списка.

ДЕКРЕТЫ

РИМ. Здесь опубликован декрет министра юстиции Гвидо Карли о предоставлении Советскому Союзу кредитов под гарантию итальянского правительства на общую сумму в 2.200 миллиардов лир.

Это означает, что приступит к исполнению межправительственное соглашение о предоставлении кредитов для оплаты поставок итальянских товаров в Советский Союз и погашения имеющейся задолженности итальянским фирмам.

Лишили гражданства

НЬЮ-ЙОРК. Федеральный суд в городе Милуоки (штат Висконсин) лишил американского гражданства 80-летнего местного жителя Антона Баумана. Это решение было принято по представлению прокуратуры, располагающей данными о том, что Бауман — натурализованный американец югославского происхождения — в годы второй мировой войны служил в эсэсовской охране концлагеря Штуттоф близ польского города Гданьска.

Лишение Баумана гражданства — первый шаг к его вероятной депортации из США. Директор отдела специальных расследований при министерстве юстиции США Нил Шер указал, что Бауман — уже 27-й бывший охранник гитлеровских концлагерей, привлеченный к ответу его ведомством. По словам Шера, обвинения в совершении военных преступлений выдвинуты в общей сложности против более чем 80 человек, проживающих сейчас в США.

США: Против проекта

ВАШИНГТОН. Палата представителей конгресса США высказалась против варианта военного бюджета страны на 1992 финансовый год, выдвинутого администрацией Джорджа Буша. Тем самым она подтвердила свое намерение поддержать проект оборонного бюджета, предусматривающий отказ от некоторых важных военных программ и существенные сокращения ассигнований на другие.

ПОСЕЛЕНИЯ

НАИР. Израильский министр жилищного строительства Арон Шарон призвал вчера удвоить число поселенцев-евреев на оккупированных Иорданских Голанских высотах с тем, чтобы эта территория никогда не была возвращена Сирии.

Министр также отметил, что его обещания Вашингтону не расценивать иммигрантов из Советского Союза на Западной береговой линии Иордан и в секторе Газа не относятся к Голанским высотам.

Контроль упразднен

БУДАПЕШТ. Закон об упразднении надзора правительства над деятельностью общественных организаций принят на проходившей вчера работе сессии Государственного собрания Венгрии. Принятие этого закона депутаты мотивировали тем, что контроль правительства над общественными организациями несовместим с принципами правового государства.

Депутаты продолжили дебаты по законопроекту о возвращении церкви принадлежавшей ей прежде недвижимости. Он подвергся резкой критике представителей оппозиционных партий за «нарушение принципа отделения государства от церкви», а также за то, что «не учитывает произошедшие за 40 лет изменения».

БОЛГАРИЯ: Объявлен бойкот

СОФИЯ. Несмотря на то, что здесь началось обсуждение проекта новой конституции, более 40 депутатов от противостоящего БСП Союза демократических сил (СДС) объявили бойкот заседаний парламента. Они требуют немедленного самороспуска ВНС и объявления новых выборов. Их позиция была поддержана национальной конференцией СДС. Между тем выработка конституции является главной функцией Великого народного собрания, избранного в июне прошлого года.

РЕАКТОР

НЬЮ-ЙОРК. Федеральная комиссия США по ядерному регулированию дала согласие на возвращение в СССР из Соединенных Штатов модели советского космического атомного реактора «Топаз-2», которая была демонстратором в январе этого года на научном симпозиуме в Алабаме (штат Нью-Мексико). Чтобы принять это решение, комиссия пришлось пересмотреть свои прежние позиции и официально вывести «Топаз» из-под действия своих экспортных ограничений. Судя по всему, это должно поставить точку в истории, с самого начала вызывавшей недоумение многих наблюдателей.

Требуют равных условий

ОТТАВА. По обе стороны улицы, на которую выходит фасад канадского парламента, десятый день стоят с выключенными двигателями около полусотни тяжелых грузовиков, преданных на хранение для междугородных перевозок.

Требования пикетчиков не совсем обычные: они добиваются равных условий конкуренции со своими соперниками из США. Американцам с 1988 года разрешено без ограничений колесить по канадским дорогам, перехватывая заказы у местных владельцев грузовиков. Канадцы же не могут выступать на равных, так как с семи грузовиков, и горючее, и обслуживание, и страховка здесь значительно дороже. Местные владельцы подчеркивают, что власти, отдав индустрию автоперевозок стихии рынка, не предусмотрели последствий своей экономической политики.

Встреча самых-самых



Японские телезрители имели возможность увидеть самого высокого и самого маленького человека на Земле. Пакистанец Адам Чанга, рост 2 метра 47 сантиметров, и доминиканец Нельсон де ла Роса, ростом всего 71 сантиметр — рекордсмены знаменитой книги Гиннесса. Они впервые лично встретились на телепередаче.

ОТСТАВКА

ВАШИНГТОН. Представитель Белого дома Роман Поландоу сообщил, что администрация США получила от правительства Эфиопии официальное уведомление об отставке президента Менгисту Хайле Мариама, поинимавшего страну.

Представитель Белого дома выразил надежду, что «в создавшихся условиях» президентские выборы Эфиопии и группировки повстанцев прекратят военные операции, 27 мая под эгидой США в Лондоне начнет работу конференция по урегулированию.

ПРОШЕНИЕ

ТОКИО. Премьер-министр Республики Корея Ро Чан Бон подал вчера прошение об отставке. Этот шаг стал следствием внутриполитического кризиса в Южной Корее, который разгорелся после того, как бран не имеет прецедента за все более чем трехлетнее пребывание в должности президента страны Ро Да У.

Вопрос пересмотра

ВАШИНГТОН. Президент США Джордж Буш принял решение пересмотреть вопрос о приостановлении экономической помощи Югославии. Оказание 5-миллионной экономической помощи со стороны США было автоматически приостановлено 6 мая в силу принятой конгрессом шесть месяцев назад поправки к закону об ассигнованиях на внешнеполитическую деятельность. Она требовала прекращения всех видов экономической помощи Югославии, отказе США от поддержки предоставления ей кредитов Международного валютного фонда и Всемирного банка, если в течение шести месяцев «сделанные не представят доказательства отсутствия в этой стране тенденции к систематическим нарушениям прав человека».

Обзор международной информации по материалам ТАСС.

Прибалтийские уроки, или Несколько товарищеских советов белорусам

сегодняшнему дню около половины колхозов республики стали банкротами.

В связи с проводимой таким способом земельной реформой, к примеру, в Латвии до 1996 года заморожено капитальное строительство; жителям не выделяются участки; по существу наложен запрет и на индивидуальное строительство жилья. Его же предполагается продавать с аукциона. Секретарь ЦК Компартии Эстонии Н. Захаров привел пример недавней продажи трехкомнатной квартиры за... 150 тысяч рублей. А в это время строители превращаются в безработных.

Конкурируя реформы ценообразования, народный депутат Латвии К. Матавеев заявил: «Минус нас просто поразила девальвация денег». По словам Н. Захарова, в Эстонии один килограмм мяса стоит 19—22 руб., сметаны — 5 руб., булка хлеба — от 76 копеек до рубля и более.

М. Бекасов привел следующие данные. С января текущего года всем трудящимся Латвии выплачивалась не облагаемая налогом ежемесячная компенсация в размере 66 рублей, а безработным — по 49 рублей. С апреля все жители дополнительно стали получать еще по 24 рубля. Однако эта сумма включается в зарплату и соответственно подде-

Политика абсурда

Политическая конфронтация в Прибалтике порою доходит до абсурда. Возьмем вопрос о гражданстве. По словам члена парламента Латвии К. Матавеев, все население республики делится как бы на две категории. Первая — это лица, получающие гражданство автоматически, а ко второй относятся люди, лишь имеющие возможность получить гражданство. Для этого они обязаны владеть национальным языком, иметь десятилетний стаж оседлости и, конечно же, ратовать за полную независимость республики.

А вот в Эстонии недавно подготавливал проект закона, где все население будет разделено на три категории: тех, кто проживает в республике с 1940 года и ранее; кто живет здесь более 25 лет и — от трех до 25 лет.

Думается, интересен и такой факт, приведенный на пресс-конференции. Народный фронт Эстонии, ранее во главе угла ставивший вопрос об объединении лишь национальных сил, ныне стремится привлечь в свои ряды представителей русскоязычного населения с тем, чтобы, как говорится, совме-

опозиция является недопустимой физической силой и падения республики в экономическую бездну.

Влияние коммунистов остается

Ряд вопросов, заданных на пресс-конференции, касался современной тактики компартий прибалтийских республик, их отношения к звучимым призывам о департизации, денационализации и т. п.

Доктор юридических наук, консультант ЦК КП Литвы И. Кучеров отметил, что предпринимавшаяся сегодня попытка деления коммунистов на «демократов» и «авторитарных» коммунистов ведет к дезориентации общества. Оппонирующие коммунистам силы стремятся под этим соусом внедрить свою антикоммунистическую идеологию. Зона их особого внимания — трудовые коллективы. К примеру, в Вильнюсе уже вытеснены партийные комитеты с пяти предприятий, а на их место пришли организационные структуры «Саюдиса» со своей идеологией. По мнению секретаря парткома производственного объединения «Эльфа», одной из причин утери Компартией, ее перерастанием в организацию авторитарного влияния их отход от решения экономических проблем, отстранение от производ-

вилось 9 мая, когда много людей собралось на вильнюсском кладбище, где похоронены воины, погибшие в Великую Отечественную войну. Отрадно, что на этом митинге памяти было много молодежи, школьников.

Также можно вспомнить референдум о сохранении СССР. Более 600 тысяч человек в Литве сказали «да». Все отмеченное выше доказывает влияние Компартии Литвы на массы. При этом следует видеть, что коммунисты поставлены в этой республике по существу вне закона. Несмотря на все, они стремятся доказать трудящимся пагубность официальной политики руководства Литвы, направленной на выход из Союза ССР, капитализацию республики, путь взаимодеструкции с партиями и движениями социалистической ориентации...

«Оберегайте свою Компартию!»

Да, именно в прибалтийских республиках сегодня историей создан плацдарм, на котором коммунистам приходится все-

Конечно, кто-либо из читателей, «пробегав» эти заметки, может сказать: ведь здесь отражена лишь точка зрения русскоязычного населения Прибалтики, в основном — коммунистов... Да, с этим нельзя не согласиться. Однако эта точка зрения существует и никто не вправе ее отвергнуть.

ПРЕДОТВРАТИТЬ РАЗВАЛ ЭКОНОМИКИ, ОБЕСПЕЧИТЬ ЛЮДЕЙ НАДЕЖНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТОЙ

Доклад Председателя Совета Министров Белорусской ССР В. Ф. КЕБИЧА на IV сессии Верховного Совета БССР

Уважаемые народные депутаты!

Сегодня нам надо поспешно — и обстоятельно к этому вынуждают — оценить обстановку спокойно, взвешенно, прикладывая максимум усилий, чтобы понять друг друга и правильно определить, как нам быть дальше. Конечно, не будет большим открытием, если я скажу, что многое из того, что мы раньше задумывали, не удалось сделать. Не удалось, прежде всего, удержать производство на стабильном уровне. Не удалось обеспечить потребительский рынок. Есть отставание в реализации черной металлургии. Да и вообще, несмотря на меры, принимаемые правительством республики, не удалось в максимальной степени оградить нашу экономику от всевозможной разрухи. Есть немало причин, которые лежат за рамками нашего влияния.

Это прежде всего обрушение на нас центрального звено — повышение розничных цен, при котором республика осталась один на один с необходимостью организации средств прикрытия в виде социальной защиты. Или, скажем, при всем понимании нужд шахтеров, разведать можно было предположить, что последствия их забастовки выйдут в такую массу давления на всю экономическую цепь, которая приведет к повсеместному нарушению расписаний поставок в республику.

Становится все более очевидным, что мы стоим перед лицом экономического кризиса, и его грозные разрушительные симптомы все больше заявляют о себе. И самое страшное, что они стали давить на жизненный уровень населения.

Правительство с пониманием относится к тому, что волнует сегодня людей, старалось и старается сделать все возможное, в подчас и невозможное, чтобы облегчить тяжесть ноши, которая легла на плечи народа. Но очаж напряженности до конца не погасим. Обществу неспокойно. Нельзя закрывать глаза и на то, что появилась прослойка, которая паразитирует на общедемократических процессах, готова по любому поводу вести бесконечные шумные перепалки, только бы не работать. Само собой ясно, чей это оборачивается для производства и как сказывается на повседневной жизни.

Пусть никому не покажется банальным, если я напомню, что экономикой — это основа основ. Успехи ее — или наоборот катастрофа, развал во всем, хаос, разгул преступности, анархия, голод, полнейшая дегенерация. Спрашивается, кому это надо?

То, что у нас появилось много партий, политических течений, независимое рабочее движение — это реально, и с ним необходимо считаться. Но я твердо убежден: несмотря на различия в политических взглядах, нам необходимо развивать то, что объединяет весь народ, а не то, что разводит по углам, расклевывает на куски интересы высокого порядка. А это — наша республика, ее настоящее и будущее. И народ нам не простит, если мы поступили с этим святым делом и не привели господа, разрушив республику, не сумеем поднять, сделать эффективной ее экономику.

Провозглашенный нами суверенитет — это не декоративный позумент. Это огромная ответственность, основа всех наших действий, в тем более стратегического характера. И вся наша работа должна быть направлена на то, чтобы обеспечить суверенитет реально, на деле.

Но при этом мы должны признать, что Белоруссия не сможет решать свои проблемы без активного взаимного обмена продуктами труда и научнотехнической мысли с другими республиками. Наша экономика технологически пронизана огромными потоками кооперационных связей. Если их не прервать, разрушить, разорвать, никому пользы не будет. Тем более, что вся современная мировая экономическая система построена на плотных экономических связях и тем сильнее. Зачем же нам пренебрегать этим?

Да и невозможно, как это предлагают некоторые горячие головы, за один-два года коренным образом перестроить всю структуру народного хозяйства, перепрофилировать крупнейшие предприятия, резко сократить, скажем, потребление металлопродукта и снизить нашу зависимость от заезда извне. Постановка вопроса в такой плоскости, по меньшей мере, несерьезна.

Совершенно очевидно: нам нужно не отказываться от экономического сотрудничества с другими регионами, а, наоборот, усиливать его, привлекать к нам нужные нам качества, наполняя новым содержанием. В этом плане я рассматриваю как значительный шаг на пути строительства новых экономических отношений известную апрельскую встречу высших руководителей девяти республик.

Должен вам доложить, что это была не просто встреча.

Это была трудная, почти десятичасовая работа. Но она позволила достичь многого. Прежде всего всеми участниками, включая Президента, был признан за союзными республиками статус суверенных государств и, что не менее важно, гарантировано невмешательство центра в их внутреннюю жизнь и уважение республиканского суверенитета. Президент признал приоритет республиканского законодательства над союзным, при рассмотрении всех вопросов, касающихся внутренних дел республик.

Все участники встречи согласились с тем, что первоочередной задачей в преодолении кризиса является заключение нового договора суверенных государств с учетом проведенного всесоюзного референдума. Причем здесь имеется такая чрезвычайно важная особенность. Если до сих пор проект договора говорил по инициативе центра и, как вы понимаете, ему принадлежала в этом первая роль, то теперь положение принципиально меняется: в основу договора будут положены предложения республик и именно этим будет определяться его содержание.

Как видите, и в понимании, и в подходе происходят коренные ломки. К этому нужно добавить следующее. Отношения с республиками, не подписавшими Союзный договор, будут строиться так же, как с иностранными государствами.

Не позднее шести месяцев после подписания Союзного договора будет подготовлена и принята новая Конституция, в основе которой должны быть положения о Союзе суверенных государств.

На встрече был озвучен комплекс других проблем, затрагивающих коренные интересы республик и центра. Это, в частности, касается раздела собственности, формирования союзного бюджета, использования валюты, денежной эмиссии, расширения прав республик в области лицензирования экспорта и решения всех вопросов, связанных с заключением бартерных сделок. И должен вам сообщить, что эти договоренности уже находят отражение в программе совместных действий Кабинета министров и правительств суверенных республик.

Такая «образная», апрельская встреча в значительной степени позволила очистить от тумана внутрисоюзный политический горизонт. Стало яснее, каковы должны быть наши действия в ближайшие месяцы в сложившейся ситуации. Именно в этом, пожалуй, одно из главных достоинств подписанного в результате встречи заявления.

Хочу сразу же решительно отвести камуфлет тем, кто было нападки на этот документ и с ним встреч. Политика — это, кроме всего остального, еще и искусство компромисса. И если на апрельской встрече удалось путем взаимного компромисса как-то ослабить, снизить противостояние центра и республик, то что же здесь плохого?

Без ложной скромности хочу заявить, что, приняв участие в этой встрече, я руководствуюсь высшими интересами республики и действую от ее имени, а не от имени какой-либо группы. С моей стороны не было ни на шаг отступления от принципов, зафиксированных в Декларации о государственном суверенитете республики.

В то же время мы учитывали, что никакие, пусть даже самые обнадеживающие договоренности с центром не избавляют нас от необходимости выбора путей выхода республики из сложной экономической и общественно-политической ситуации. Никто за нас наши проблемы решать не будет.

С учетом всего этого и подготовленный тот документ, который вынесен на ваше рассмотрение — Государственная программа по стабилизации экономики и социальной защите населения республики. Естественно, она содержит в себе и меры антикризисного характера.

Должен вам сказать — она рождается нелегко. Мы понимаем, что если уж разрабатывать и принимать такую программу, то это должен быть особый документ, который сохранил бы в себе совместные и скоординированные действия по преодолению кризисных явлений в экономике республики, то есть носил бы не партийный характер, был общегосударственным. Только в таком случае он будет правильно воспринят большинством населения.

В подготовке программы участвовал широкий круг специалистов, ведущих кругом экономистов. Был проработан один вариант возможного развития событий — проведем большие дискуссии с учеными, хозяйственниками, депутатами всех уровней и, конечно же, непосредственно в трудовых коллективах. Тщательно рассмотрены предложения областей, научно — промыш-

ленной ассоциации республик.

Мы обратились к целому ряду как зарубежных, так и советских ученых и экономистов, причем представляющих разные школы, с просьбой высказать свое мнение, а попросту — провести экспертизу наших разработок. Речь идет о таких ученых, как крупнейший специалист в области экономики и управления американский профессор Норвуд, широко известные советские ученые — экономисты Н. И. Шмелев и Г. С. Лисичкин, и целом ряде других.

Конечно, при таком широком круге людей неизбежны разброс мнений, оценки диаметрально противоположного характера — от необходимости усиления административного воздействия до чужды ли не рыночному переходу к рынку с полной приватизацией и снятием всяких ограничений роста цен. Пришлось все это внимательно изучить, сопоставить и выйти на тот вариант, который в настоящее время, с нашей точки зрения, является наиболее приемлемым.

Естественно, мы свои подходы сопоставляли с аналогичного рода разработками других республик. Широко использовались также рекомендации концептуального характера, особенно по финансово — кредитной политике при переходе к рынку, оценке последствий принятия тех или иных решений, содержащиеся в докладе о состоянии экономики СССР, подготовленном Международным валютным фондом. Международным банком реконструкции и развития, Организацией экономического сотрудничества и развития, Европеейским банком реконструкции и развития. Одним словом, стремились использовать все, что разумно, все, что нам подходит.

Большая работа в ходе подготовки и обсуждения вариантов программы проведена в комиссиях Верховного Совета с участием членов правительства, Госкомплана, Минфина, Госкомтруда, Банка, Госкомстата, руководителей предприятий, руководителей сельского хозяйства, строительного комплекса. Все это позволило не только обогатить программу, что само по себе очень важно, но и самое главное — заложить основу для объединения усилий по ее реализации. Поэтому здесь я хочу еще раз подчеркнуть: только в том случае, если идеи программы будут надлежным образом восприняты, она сможет воплотиться в конкретные дела.

Но даже самая хорошая программа дает лишь основные положения задуманного. Естественно, она не может подробно отражать все то, что предстоит сделать. Поэтому правительство под программу разработало специальный действующий рабочий план действий, в котором изложено конкретное, что нужно делать, когда, в какие сроки и ответственность за выполнение. Он имеет жесткие временные рамки и требует тщательного, повседневного контроля.

Обстановка, сложившаяся в республике, диктует, чтобы уже в ближайший период было осуществлено снижение жизненного уровня населения, улучшение снабжения продовольствием, товарами первой необходимости и медикаментами, обеспечены надежные социальные гарантии. Исходя из этого, правительство республике отменило налог с продаж на большинство жизненно важных товаров. Нам сейчас необходимо решить вопрос — и об этом я уже говорил на заседании Президиума Верховного Совета — о снижении розничных цен на говядину, вареные колбасы и некоторые другие виды мясных изделий. Сделать это тяжело, но нужно.

Но самое главное, что нужно не сделать — это предотвратить падение объемов производства, обуздать инфляцию, привести в порядок денежное обращение, провести решительную борьбу с убыточностью.

Приостановить эти крайне негативные явления, равновесить нашу экономику, при этом даже в относительно короткие сроки, в принципе возможно. Но для этого нужны радикальные антикризисные меры самого широкого спектра, в частности, необходимо на определенный период положить на себя сохранение, но и на некоторых усиление непопулярных сегодня административных мер, особенно в части регулирования производства и поддержания в нем необходимых приоритетов. Ибо переход к рынку предполагает сильную исполнительную власть.

Это вовсе не означает, что мы отступаем от генеральной линии, которая заложена в республиканской программе перехода к рынку. Наоборот. И мы стремимся эту идею заложить в программу.

Прежде всего, необходимо, исходя из сложившейся обстановки, внести серьезные коррективы в Государственный бюджет республики. Мы понимаем, что на нынешний год наш бюджет был принят с дефи-

цитом в 3,5 миллиарда рублей. А государственный долг, с учетом списания кредитных обязательств сельского хозяйства, составил в расчете на год 5,9 миллиарда рублей. Причем эти расчеты опирались на более или менее нормальное развитие экономики в текущем году, во всяком случае без резких спадов.

Если же события в экономике будут развиваться даже не по самому плохому варианту, то экспертные оценки покажут, что бюджетный дефицит может возрасти в 1,3—1,5 раза. Поэтому мы предлагаем, уже сегодня ряд конкретных мер, которые позволили бы до конца года сохранить относительно равновесие в финансовом положении республики.

Вероятно, нет надобности сейчас подробно излагать все действия чрезвычайного характера, направленные на оздоровление наших финансов, поскольку этому будет посвящен отдельный доклад, но тем не менее о главном, что к этому относится, я должен сказать. Очевидно, нам придется во втором полугодии пойти на то, чтобы подыжать, сократить те расходы, которые не диктуются крайней необходимостью. Конечно, это ни в коей мере не отменяет и Чернобыль. Придется приостановить финансирование ряда непременных строит — с низкой степенью готовности и, бесспорно, тех, строительство которых до настоящего времени еще не начато.

Максимально нужно сократить управленческие расходы. Не можем мы больше нести столь тяжелое бремя. И это надо уяснить всем. Хотел бы в связи с этим обратить ваше внимание на то, что из общей численности управленческого аппарата в 593 тысячи человек у нас почти 90 процентов занято в аппарате управления предприятиями и разного рода хозяйственных организаций. Именно здесь громадный резерв сокращения управленческих расходов. Будет подвергнут реорганизации и сокращен аппарат, а также аппарат министерств и ведомств.

Мы рассчитываем перевести бюджет за счет продажи законсервированных объектов, приватизации государственных предприятий, особенно в сфере обслуживания, увеличения платы за жилищно-коммунальные услуги, расширения аукционной продажи отдельных предметов — легковых автомобилей, мебели, бытовых приборов, сложной бытовой техники.

Думаю также, что мы поступим правильно, если преодолеем ложную принципиальность и наладим выпуск и продажу относительно недорогих вино-водочных изделий. Это и само по себе не потребует больших ресурсов, и бюджет пополнит.

Но и после суммирования эффекта от всех этих мер нам не избежать дефицита бюджета и может возникнуть вопрос: где достаточный предел его? Где та грань, за которой этот дефицит приобретает разрушительный характер?

Вопрос довольно-таки не простой. Я должен сказать, что исследование такого рода, особенно на республиканском уровне, ранее почти не проводилось. В то же время, как показывает анализ реального хода событий и опыт зарубежных государств, с бюджетным дефицитом как таковым вполне нормально явление для государства, имеющего широкие экономические связи и развернутые платёжные отношения. Главное при этом — добиваться, чтобы эмиссия денежных средств не подталкивала инфляционные процессы.

К сожалению, в нашем случае имеют место и то, и другое. Поэтому правительство рассматривает, что осуществление мер, предусмотренных рассматриваемой программой, позволит удержать бюджетный дефицит на уровне 5—6 процентов от валового национального продукта, что в общем, по оценкам специалистов, для экономики, приобретающей рыночный тип, пока еще не является очень опасным, но приближается к грани, за которой следуют разрушительные последствия.

Конечно же, надо учитывать и то, что в условиях единой денежной системы страны управление на уровне республик бюджетных дефицитов оказывается воздействием в сторону его сдерживания очень и очень непростым. Ведь огромные влияние — и от этого пока нигде не денешься — оказывают центральные органы. Становится печальным у них. Эмиссия можно внешне заблокировать любой дефицит и вводить быстрое денежное обращение, но она тут же вылезает наружу через огромный поток инфляции, что мы сегодня имеем.

Естественно, здесь сам по себе встает вопрос, не раз на или той или иной мере поднимавшийся. Это вопрос о государственной валюте. Правительство неоднократно с разными сторонами прорабатывало эту проблему в том числе и в линии создания технической

базы для выпуска собственных денег. Но все-таки, оценивая ситуацию со всеми ее составляющими, видится здесь много плюсов, и минусов. Пока, к сожалению, больше минусов. Что я имею в виду? Сложности начинаются не с того, как напечатать деньги, а с того, как заставить на них весь экономический оборот в республике.

Во-первых, его нужно будет локализовать. А это значит иметь свои таможенные со всеми хозяйскими, пограничными пунктами, службами и соответствующими структурами по отслеживанию курса своих денег и к рублю, и вообще ко всем другим валютам.

Другая сторона вопроса состоит в том, что в общем-то, будущее в развитии всех национальных экономик — за интеграцией в единую экономическую систему, которая позволит использовать потенциал региональных экономик в их переплетении и сочетании. Поэтому в перспективном плане вопрос должен стоять не об образовании новых национальных валют, а, наоборот, о создании на совершенно новой основе единой, прочной валютной системы. И главное — за этой единой системой должна быть полная контроль со стороны всех партнеров по единому экономическому пространству.

Именно этот вариант наиболее приемлем. Другое дело, что мы должны предпринять все объективно вытекающие из этого требования как к Кабинету министров, так и к Верховному Совету страны. Денежно-эмиссионная политика центра не должна быть тайной за семью печатями. Мы входим в Союз на правах суверенного государства. Нам надо иметь все возможности активно защищать свои интересы. Я считаю, мы должны этого добиться, и мы этого добьемся.

Тем более, что мы на это имеем не только экономическое, но и в области морального права. Республика никогда не обращалась к центральным органам с эмиссионными просьбами. Наоборот, если взять, скажем, даже прошлый, чрезвычайно трудный год, и вместо эмиссии у нас было изъятие из оборота денежной наличности более 200 миллионов рублей.

Но если наши требования к центру не увенчаются успехом, то мы будем вынуждены, как бы это тяжело ни было, активнее вступать в создание своей автономной валюты. И само собой, как вариант, активней действий у нас имеется, хотя по ряду причин он неприменим и не отражен в представленной программе.

Такова моя точка зрения на эту очень болезненную проблему, куда уходит немало ресурсов, и бюджет пополнит.

Нам вообще предстоит многое пересмотреть в финансово-кредитной политике. Обеспечить более устойчивую доходную базу бюджета за счет перехода от налога с оборота к налогу на добавленную стоимость и системе акцизов.

Оценивая сегодня состояние экономики, в том числе и финансово, нужно сказать откровенно: своими силами, только за счет внутренних возможностей, мы не сможем справиться с тем, что перед нами. Нам сейчас необходимо, без потерь не выбравшись, нам надо пойти на широкие и необходимые контакты с зарубежными финансово-банковскими и промышленными корпорациями. Нужно открыть дорогу иностранным инвестициям.

Самостоятельные внешнеэкономические связи — дело не новое. Но оно набирает обороты. Разработаны программы развития приоритетных направлений экономики с привлечением иностранного капитала и сейчас активно идет поиск деловых партнеров. Выказали намерения начать с нами сотрудничество целый ряд предприятий в США, Германии, Австрии, Нидерландах, Японии и тайваньских фирмах, Южная Корея.

Подписаны межправительственные соглашения о торговом сотрудничестве Белоруссии с Чехо-Словацкой Федеративной Республикой и Корейской Народной-Демократической Республикой. Близка к завершению работа над такими соглашениями с Венгрией, Словенией, Сербией.

Мы твердо и настойчиво добиваемся, чтобы республика имела свою долю в тех кредитах, которые предоставляются СССР. И надо сказать, центр, хотя и неохотно, но все же вынужден поворачиваться лицом к этим требованиям. Республика выделено более 50 миллионов валютных рублей по кредитам Испании. Они пойдут главным образом на закупку оборудования для перерабатывающей промышленности. По итальянскому кредиту в размере почти 15 миллионов валютных рублей будет закуплено оборудование для производства детского питания.

Сейчас, кстати, завершается разработка программ широкомасштабного экономического сотрудничества Белоруссии с этой страной. Оно будет вестись на основе целевых долго-

срочных кредитов, предоставляемых нам итальянцами, и для этого создан специальный рабочий орган — ассоциация «Итало-Белорусская торговая палата».

В последнее время более динамично пошел процесс создания совместных предприятий. Меньше чем за год нашему Комитету по внешнеэкономическим связям удалось привлечь для сотрудничества в совместных предприятиях 54 иностранных фирмы с уставным фондом свыше 40 миллионов валютных рублей.

Правительство намерено использовать и такой нетрадиционный для нас источник укрепления экономики, как внешний займ. Но сразу же хочу подчеркнуть, что наши намерения получить такой займ — и это подтверждают встречи с деловыми кругами — могут иметь успех только в том случае, если нам удастся сохранить в республике определенную стабильность, зернокомбинат, который представляет собой договор между работодателем и наемным работником.

Полученные от займа средства — а мы рассчитываем на один миллиард долларов — позволят активно двинуть техническое переоснащение агропромышленного комплекса, отечественных производств потребительских товаров, дать толчок наращиванию выпуска лекарственных средств и медицинской техники, осваивать современным технологическим оборудованием производственную базу строительной, а также создать мощный экспортный потенциал.

Все это объективно необходимо. Так, в конце концов, поступали все страны, начинавшие глубокую модернизацию своих экономик. Тем более, что у нас к этому не только чисто финансово-экономический интерес. За иностранными инвестициями, как правило, стоят новые технологии, зарубежный опыт в управлении и организации производства.

К сожалению, сейчас на этом пути немало барьеров. Прежде всего, у республик нет правовой основы, определенных государственных гарантий для защиты иностранных инвестиций. Вообще пока нет такого законодательства. И нам надо разработать его как можно скорее, не откладывая в долгий ящик. Надо создать зарубежным инвесторам самые благоприятные условия для того, чтобы именно к нам, в Белоруссию, потекли валютные капиталы.

Это что касается зарубежных деловых контактов. А раз у нас исчерпаны возможности межреспубликанского сотрудничества, базировавшегося на распределительных отношениях через центр, а не качественно иной, учитывающей взаимные интересы основе?

Некоторые договоренности на этот счет уже есть. Азербайджан предлагает организовать совместную переработку овощей и фруктов, Киргизия — создать совместные предприятия по первичной переработке хлопка. Неплохие перспективы у наших отношений с Казахстаном, который готов вложить большие средства в создание совместных предприятий по производству сельскохозяйственной техники, рассматриваясь увеличением поставок зерна, шерсти, цветных металлов. Ведется работа в этом направлении с Россией, Молдовой и рядом других республик.

Но есть здесь один момент. Чаще всего и больше всего предлагаем не мы, а нам. Некоторые ведомства, к сожалению, проявляют пассивность, ждут указаний и распоряжений. Я не удовлетворен работой некоторых министров, сотрудников правительственного аппарата. Влияние их на деятельность предприятий далеко от требуемого сегодня. Не потому ли отдельные хозяйственные руководители совершенно безразличны интересам республик?

Посмотрите, сколько мытарств доставляет людям, особенно минчанам, каждая поездка в праздничные или выходные дни в отъезд на бытовые электростанции! Интересно, какие последние поездки начальников в пригородные районы начались в Белорусской железной дороге С. И. Шкелюк со своими заместителями!

Мне часто приходится в голову такая мысль: коль уж мы имеем такое дело, его нам в каком случае нельзя откатывать в русло старых, привычных структур. Надо идти другим путем. Надо искать по-настоящему предпринимателей, которые подобрали бы себе нужную команду и действовали полностью самостоятельно. Тогда любая проблема будет решаться действительно быстро, без проволочек. Естественно, что эти люди должны иметь возможность и хорошо зарабатывать.

Вот если бы так поступали, то, наверное, у нас уже были бы и совместные предприятия с другими республиками, и собственное машиностроение для перерабатывающей промышленности появилось, и многие другие проблемы

решались бы совершенно по-иному. Поэтому правительство намерено круто повернуться и встать именно на такой путь. Вообще-то жизнь подвела нас во многих проблемах, в том числе и к проблеме комплектования хозяйственных кадров всех уровней — от руководителей предприятий до рабочих.

Что касается руководителей, то с ними до последнего времени все было ясно. Были номинативные списки, установленные кадровые назначения. Где уж тут до профессионализма! И это в наемной, а может быть, и в решающей степени появлялось на то, что мы сегодня имеем.

Какой отсюда урок? Нужно немедленно переходить на годовой выверенной в нормальных экономических системах форму комплектования кадрами как руководителей, так и рабочих. Такой формой является наем, закрепленный контрактом, который представляет собой договор между работодателем и наемным работником.

Если говорить о руководителях государственных предприятий, то соответствующий контракт должен быть между органом государственного управления и наемным на эту должность специалистом. В том случае, если предприятие другой формы собственности, то, естественно, контракт должен иметь место между владельцем собственности, — а это может быть коллективное или арендное предприятие, ну, и так далее — и наемным работником.

А дальше все должно идти сверху вниз: соответствующие контракты между администрацией, с одной стороны, и далее по цепочке — с начальниками цехов, служб, смен, вплоть до линейного персонала.

Программой предусмотрено, что контракты с руководителями предприятий должны быть заключены уже до 1 июля этого года, с другими специалистами, рабочими и служащими — до конца текущего года. Такая форма объективно нацелена на то, чтобы каждую должность занимал человек, который действительно ей соответствует и пригоден для нее во всех отношениях. Она обеспечит также правовую и социальную защиту и руководителя, и рабочего.

Конечно, очень многое зависит от того, какой руководитель. Одно ясно, что он должен быть из людей предпринимательских, настоящих и решительных в своих действиях.

Иначе говоря, это должен быть настоящий предприниматель. Таким людям наш народ никогда не был обделен. Они всегда имелись, другое дело, что им часто не давали. Между прочим, еще Дель в своем словаре толкует понятие предпринимателя и называет такие его черты, как смелость, решительность, отвага, дела новые, значительные. В общем-то это то, что нужно.

Думаю, что контрактная система очень быстро адаптируется и даст толчок и тому, что было число настоящих предпринимателей за короткое время увеличилось многократно. Еще больший эффект будет получен, если эти люди объединят свои усилия. Дело не в простом сложении сил. Это позволит быстрее создать качественно новую хозяйственную среду, которая впоследствии займет одно из ведущих мест в экономике республики. Поэтому правительство со своей стороны будет всячески способствовать тому, чтобы у нас уже в самое ближайшее время появился союз предпринимателей.

Почему я уделяю этому так много внимания? Потому что предпринимательство — организационная рыночных отношений. Она не может существовать без рынка, но и рынок без него тоже не существует. Это взаимопроизводящая структура, которая отражает и многогранность экономики, и стремление к эффективному труду, и непосредственную ответственность за его результаты.

Поэтому, определяя меры по выходу из кризиса, правительство, несмотря на то, что у нас есть специальная программа перехода к рынку, сочло необходимым выйти на рыночные проблемы, к тем, чтобы конкретизировать их, более точно определиться со сроками. Короче говоря, даже практическое признание этому важнейшему направлению нашей деятельности.

Известно, что краеугольным камнем рынка являются различные формы собственности. Предстоит преобразовать государственную собственность в коллективную, акционерную, частную и т. д. Дело это непростое. Обстановка диктует необходимость провести приватизацию на здоровой финансовой основе и с учетом принципов социальной справедливости.

Конкретные временные рамки устанавливать здесь вряд ли нужно. Мы считаем, однако, что до конца текущего года можно вывести из государственной собственности и пере-

дать в коллективное или личное пользование до одной четверти предприятий торговли. Реальная задача передачи на этот срок в аренду или выкуп мастерских бытового обслуживания. Активно нужно пойти таким же путем относительно небольших предприятий, выпускающих потребительские товары и продовольствие, снять все ограничения для продажи и передачи на безвозмездной основе жилья. Одновременно будет набираться силу работа по демонтализации и преобразованию крупных и средних государственных предприятий в акционерные компании.

Но здесь надо учитывать следующие обстоятельства. Во-первых, было бы несправедливо продавать населению основные фонды за счет его сбережений. К тому же, граждане способны приобрести на них не более 5—10 процентов основных фондов. Для существенного воздействия на экономику республики необходима приватизация 20—30 процентов фондов. Во-вторых, нельзя сбрасывать со счета и то, что далеко не каждый готов взять на себя ответственность, которая возникает одновременно с приобретением собственности. Поэтому-то мы и считаем, что начинать приватизацию нужно с тех предприятий, которые не требуют большого первоначального капитала, особых знаний в области современной науки управления. А это — магазины, парикмахерские, ремонтные мастерские.

Принимая психологический эффект такие предприятия могут дать немалый — поднимутся стандарты обслуживания, начнут отработываться новые хозяйственные связи.

Требуются также экономические и политические приемлемая модель приватизации жилья, соответствующая нашему пониманию социальной справедливости. Надо отдавать себе отчет в том, что это особенно болезненный момент, он задает все слон обидки: ни в коем случае здесь ничего нельзя делать наскоком. У правительства имеются соответствующие разработки, которые в соответствии с Законом о приватизации — а его следовало бы обязательно рассмотреть и принять на нынешней сессии Верховного Совета — можно будет проводить в жизнь.

Мы не должны забывать, что рынок имеет свои жесткие законы, и делать все для того, чтобы социально защитить людей.

Будем открываем реформу цен ряд проблем социальной защиты высылает совершенно по-новому, подтолкнула, потянула за собой и многие ранее существовавшие вопросы социальной несправедливости.

Возможна система оплаты труда. На протяжении многих лет она не претерпевала коренных изменений. Людям не давали возможности работать за интенсивностью, чтобы соответствовать и получать. Большую часть прибавочного продукта государство забирало себе бесплатно, а потом выдало из него крохи, да еще выдало это за большее благо.

Правительство намерено решительно изменить здесь приоритеты. Уже в текущем году должна быть разработана новая республиканская тарифная система, обеспечивающая надлежащий уровень условий и заработной платы, устранение излишних мажорасловых дифференциаций в его оплате. Хочу подчеркнуть, что она не будет очередным пресом, давящим на трудовые коллективы. Суть ее в рекомендательном характере, чтобы упорядочить всю работу по пересмотру оплаты труда. Минимальный уровень тарифов и окладов будет гарантированным и обязательным для предприятий всех форм собственности. Ниже этого уровня оплата труда работников опустится не может ни при каких результатах хозяйственной деятельности.

Мы считаем, что в текущем году основная заработная плата в производственных отраслях должна быть увеличена минимум в полтора раза, а в 1992 году — удвоена. И вообще хотел бы заметить: в рыночной экономике никакие искусственные ограничения в уровне зарплаты быть не может. Единственное мерло — фактический рост продукции и производимости труда.

Особой в системе социальных гарантий является проблема пенсий. Пожалуй, это один из наиболее сложных вопросов. Я напомню, что численность пенсионеров в республике сегодня 2,5 миллиона человек. Средний уровень пенсий с учетом компенсации — 170 рублей. Если равная такая цифра производилась бы адекватно, то, конечно, учитывая удорожание жизни, она совершенно недостаточна. Тем более, что пересчет потребительской корзины выводит на 270 рублей. Выход на уровень пенсий, который был бы не ниже прожиточного минимума, будет осуществлен поэтапно, по мере образования необходимых для этого источников. Во всяком случае правительство будет стремиться к тому, чтобы ре-

(Окончание на 3-й стр.)

Предохранить развал экономики, обеспечить людям надежную социальную защиту

[Окончание. Начало на 2-й стр.]

шить эту задачу не позднее 1993 года. Эти основополагающие вопросы закладываются в проект Закона республики о пенсионном обеспечении, который в третьем квартале текущего года будет представлен в Верховный Совет.

Правительство продолжает работать над изысканием возможностей дополнительной социальной поддержки населения. Как вы знаете, 20 мая принято постановление по этому вопросу, которое опубликовано. Оно охватывает довольно широкий круг населения.

Это пенсионеры, многим из которых будет добавлено в мае 25 рублей. Это инвалиды Отечественной войны и другие категории инвалидов. Им будет увеличена компенсация расходов на транспортные обслуживание. Инвалиды Отечественной войны также увеличатся размер денежной компенсации, выплачиваемой по их желанию вместо санаторных путевок. Повышается оплата суточных в период практики студентам.

Очень важно отметить, что вводятся новые размеры тарифных ставок и должностных окладов работникам сферы образования и культуры, здравоохранения и социального обеспечения, архивных учреждений. У тех работников, кому зарплата в январе текущего года уже повышалась, она возрастет в среднем на 30 процентов, у остальных — на 70—80 процентов. Увеличиваются против ранее предусмотренных выплаты в связи с удорожанием товаров детского ассортимента. Будет оказана финансовая поддержка обществу формирования инвалидов.

Не менее остро стоит проблема, охватывающая все, что связано с молодежью. Это такая категория населения, которая требует к себе особого, заботливого отношения. И мы стремимся максимально учитывать эти обстоятельства в работе правительства.

Совершенно в новой постановке молодежные проблемы возникают в связи с переходом к рыночным отношениям. Что это за проблемы? Это устройство молодежи после окончания школы. Это работа о молодых рабочих, студенчестве и молодых семьях. Это трудовая деятельность после службы в армии. Да всего и не перечислять.

Ведь в нынешних условиях многое меняется. Появляется, как я уже здесь говорил, рынок труда, усиливаются узкохозяйственные интересы предприятий, меняется потребность в молодых специалистах. Уже сегодня видно, что сократился прием в средние специальные и высшие учебные заведения, еще более усложняется обеспечение жильем молодых семей. Все эти проблемы правительство видит и будет решать, в том числе и путем подготовки необходимых законодательных актов.

Надо ускорить завершение разработки и принятие в Верховном Совете специальную молодежную программу, где четко определены все аспекты молодежной политики. Надо вернуться к не раз уже мною ставившемуся вопросу о необходимости иметь в нашей учебно-научной структуре министерства по делам молодежи, у которого сфокусировались бы все многочисленные молодежные проблемы и который контролировал бы их реализацию. В конце концов от того, какую работу проявляет общество о молодежи, таково и будущее этого общества.

И одно размышление, так сказать, общего порядка. Трудно сегодня вычленил, откуда вообще в оборот само понятие социальной защиты. Кого и от чего защищать? Каждый че-

ловек в нашем обществе должен быть полноправным гражданином. И никто никого не должен ставить в такое положение, когда надо было бы его защищать.

У нас должен быть нормальный механизм здоровой социальной среды. Любой работающий человек должен знать и быть твердо уверенным, что, прекратив в связи с возрастом свою трудовую деятельность, он никакого социального дискомфорта ощущать не будет. Те, кому еще предстоит вступить на трудовую стезю, должны также ощущать полную заботу государства как застрахованных работников.

А у нас получается, что всю жизнь человек работал, создавал общественное богатство, а старости, ушел на пенсию и его надо защищать. Вдумайтесь: от кого защищать? От государства? Так что же это за государство, если от него надо защищать своих же граждан?

Нам надо покончить с военнополом терминологией, используемой в социальном отношении к людям. Надо создавать общество людей социальное достояние. В конечном счете это будет определять все будущее республики. Поэтому правительство в стратегическом плане будет стремиться к тому, чтобы при всей поддержке, при поддержке всего народа делалось все для того, чтобы такое направление стало главным в нашей деятельности.

Уважаемые депутаты! Вряд ли надо здесь говорить о том, насколько и социальная, и политическая ситуация зависят от устойчивого положения дел в сельском хозяйстве. К сожалению, здесь все больше ощущаются кризисные явления. В чем они проявляются? Прежде всего в снижении общего объема производства продукции. За четыре месяца валовая продукция сельского хозяйства снизилась на 1,5 процента. Меньше произведено произведено мяса и особенно молока. Допустим, это еще можно как-то поправить. Это же можно как-то поправить. Ведь показатели в сельском хозяйстве могут в обычных условиях подвергаться колебаниям.

Но за нынешним падением сельскохозяйственного производства стоят причины более глубокие. Хозяйства начинают терять экономический интерес к производству сельхозпродукции. Трудно сказать, это становится для многих делом невыгодным. Да и не в быт не может. Ведь нынешние закупочные цены жестко зафиксированы, а оптовые цены на получаемую технику и другие материальные ресурсы неуклонно растут, причем без всякой увязки с качеством. Все это, да плюс еще рост сметной стоимости строительства поставили многие хозяйства на грань разорения.

Нам надо открытыми глазами смотреть на то, чем все это грозит. Если мы не выйдем из положения в этом секторе экономики, то подорвем все народное хозяйство, и население республики может оказаться перед лицом голода. И дело не в том, хороша ли колхозная строй или плоха, за какими формами хозяйствования будущее. Сегодня надо безотлагательно спасать то, что есть.

Вы знаете, что ряд мер правительство приняло. Но я несколько не преувеличиваю их значение. Этого мало, хотя и то, что намечено — на пределе наших возможностей. Сами подсудите: вулкан оптовых цен разразился в одном месте, а гасить его приходится нам. Но гасить надо, и мы имеем

несколько вариантов решения этого важного вопроса, и я должен вам твердо сказать: как бы ни было трудно, мы все равно примем все меры к тому, чтобы эквивалентные отношения между АПК и другими отраслями были восстановлены. Пойдем на все, в том числе, если потребуется, на обострение отношений с союзным бюджетом, но сельское хозяйство надо вытащить, надо спасти.

Я и руководители других республик очень остро поставили эти вопросы на недавнем заседании Кабинета министров, которое вел Президент. Кого-то это заставило призадуматься. И в конце концов сошлись на том, что надо найти возможность снижения цен на комбикорма, а в качестве промежуточной меры, направленной на устранение неэквивалентного обмена между сельским хозяйством и промышленностью, временно заморозить цены на материально-технические средства.

Трудно сказать, насколько это сработает. Но мы от своей позиции не отступим, разумеется, с вашей поддержкой. Будем искать и другие возможности для того, чтобы коренным образом поправить положение в сельском хозяйстве, в том числе и за счет использования части валютных отчислений, которые сегодня забирает центр.

Но, помимо мер быстрого реагирования, нужны еще и активные действия по решению других проблем. Это прежде всего создание на селе многоукладной экономики, осуществление земельной реформы. Пока, к сожалению, здесь сделаны только первые робкие шаги. Должен вам прямо сказать: мы убеждены в том, что консерватизм в этих вопросах, нередко прикрываемый мнимой заботой о благо народа, очень и очень силен.

Крестьянские хозяйства к настоящему времени создано у нас всего около трехсот. Практически ничего не сделано на местах и для того, чтобы колхозники, рабочие совхозов реально покупали созданные себе средства производства. Буквально по пальцам можно перечесть, где сделаны попытки превратить хотя бы бытовые колхозы и совхозы в ассоциации крестьянских хозяйств, кооперативов, артелей. А ведь всем нам надо понять и усвоить, что сельское хозяйство — это в стороне от тех процессов, которые в связи с переходом к рыночным отношениям в других отраслях — и, в частности, от приватизации.

Более интенсивными темпами следовало бы, в частности, вести приватизацию в овощеводстве, так как эта отрасль в силу своей специфики, связанной с высокой долей ручного труда, может обходиться сравнительно небольшими земельными наделами. Но вопрос оживления затронул и потому, что положение в овощеводстве в нынешнем году приобретает предельно острый характер. Может случиться так, что многие наши города, и прежде всего Минск, окажутся вообще без овощей. Сказалось то, что горожане ушли даже от той минимальной помощи, которая раньше оказывалась хозяйствам. Естественно, хозяйства на это отреагировали. К настоящему времени посеяно овощей на 7 тысяч гектаров меньше прошлого года. А если еще не обеспечить уход, а затем уборку, то можно представить, что нас ожидает.

Городские власти и руководители предприятий должны это понять, немедленно заключить контракты с хозяйствами, в которых четко определены и объемы поставок овощей, и

степень участия горожан во всех работах.

Хочу сказать, что правительство впереди будет с еще большей настойчивостью заниматься созданием на селе действительно многоукладной экономики, с тем чтобы каждый крестьянин мог на деле реализовать свое право свободного выбора хозяйствования.

Конечно, было бы ошибкой возвращаться к тому единичному крестьянскому хозяйству, которое существовало до коллективизации. Но нельзя не видеть и то, что если сохранить по-старому в колхозах и совхозах. Для того, чтобы и дальше они оставались опорой агропромышленного комплекса, необходимо, чтобы и здесь активно менялись производственные отношения, приобретая содержание, присущее рыночной экономике.

Этому, на наш взгляд, будет способствовать установление твердого госзаказа на поставку сельскохозяйственной продукции, хотя бы на ближайшие пять лет. Все, что сверх него, — свободная продажа по цене рынка. Во многом это позволит снять и убыточность ряда хозяйств.

Большая работа предстоит и по улучшению обеспечения населения промышленными товарами. К сожалению, как и в других отраслях, здесь имеются огромные трудности. Главная из них состоит в том, что в стране практически разрушена система поступления сырья, в том числе и по импортной. Особенно болезненно реагирует на это наша легкая промышленность, где удовлетворение потребности в некоторых видах сырья ресурсов, таких, например, как шерсть, практически полностью зависит от импорта. Несмотря на многочисленные решения союзного правительства по этому вопросу, из необходимых нам как минимум 160 миллионов импортных рублей выделено, смешно сказать, всего 10 миллионов.

В этих условиях правительство республики принимает целый ряд безотлагательных мер, в том числе по переклону белорусских предприятий, выпускающих швейные изделия, прежде всего на внутреннюю поставку. Устанавливаются прямые контакты непосредственно с предприятиями и организациями, которые могут дать нам необходимые ресурсы. И все же мы далеки от того, чтобы сказать, что исчерпаны все возможности и приняты все меры. Нам не может, в частности, удовлетворить работу Минлепрома по организации самообеспечения сырья. Аппарат этого министерства, несмотря на то, что многие функции в связи с самостоятельностью предприятий от него ушли, все еще довольно таки многочисленны. И он должен был бы принять на свои плечи гораздо большую заботу о том, как помочь предприятиям ресурсами.

Сегодня для нас, особенно тяжелых крупных, как Минское комбинатное, Брестское и Витебское комбинаты, Жлобский комбинат, — это вопрос жизни и смерти. Ведь под угрозой остаться без работы могут оказаться многочисленные коллективы, за которыми судьбы их семей. Нам кажется, что руководство Минлепрома не прониклось всей драматичностью складывающейся ситуации. Зачастую многочисленные зарубежные поездки министра Н. Т. Гулева и его заместителей конкретной пользы не дают. К тому же он выбрал весьма своеобразный путь: по любому поводу в снабжении — письмо в правительство. Дескать, я сигнализирую, а вы там решайте. Правительство неоднократно предупреждало руководителей

Минлепрома о том, что занятая ими в столь важных вопросах позиция, мягко говоря, неосновательна. Сегодня напоминаю об этом еще раз: если так будет продолжаться, поставим вопрос о служебном соответствии руководителей отрасли.

Я говорю об этом не для того, чтобы драматизировать ситуацию. Дело ведь вот в чем. Может быть, то положение, которое сегодня складывается с обеспечением товарами, как-то еще можно пережить, но если не принять безотлагательные меры, то завтра это обернется самыми тяжелыми последствиями.

Падение производства по многим видам продукции уже началось. За четыре месяца резко упал выпуск тканей, чулочно-носочных изделий, ковров, обуви, радиоприемников, телевизоров, мотоциклов, велосипедов, школьных тетрадей, мыла и целого ряда других повседневных необходимых изделий. Соответствие упала и поставка их в торговлю. Скем же, детских колготок — на 17 процентов, женских — почти наполовину. На 6 процентов уменьшилось поступление мужских носков и кожаной обуви массового пошива, на 51 процент — синтетических моющих средств. Цифры просто обескураживают.

Но давайте посмотрим и с другой стороны. Так же чулочно-носочных изделий за четыре месяца произведено почти 54 миллиона пар. Это почти по 5 пар на человека — и в возрасте, и в ребенке. Но пойдете в магазин. Редко кому удастся это сделать с первого, а то и с третьего захода. Мы в правительстве анализировали ситуацию и пришли к твердому убеждению: многое замыкается на товаропроизводитель сети. У нас сложилось твердое убеждение, что продвигание товаров от производителя к потребителю выпало из-под контроля.

Нужно наладить системный контроль за состоянием экономики. И мы думаем, что на данном этапе должен быть создан специальный контрольный орган при Госэкономпланде. Надо иметь его широкими полномочиями для пресечения любых противозаконных действий в этой сфере и для борьбы с теневой экономикой.

И вообще, контроль сегодня нужен, как никогда. И со стороны правоохранительных органов, прокуратуры, и со стороны местных Советов, а также многочисленных служб Минторга. Можно, конечно, министру внутренних дел В. Д. Егореву, прокурору республики Г. С. Тарнавскому уделить себя тем, что у нас нет никакого экономического сотрудничества.

Но ведь мы не можем, под каким углом зрения. Если считать, что экономический сбой — это сопротивление какой-то шапке жуликов, сформированной, по мнению организации, то, мол, нет бы, это и так. Единкой шайки, наворован, не существует. Но если намерять обычными житейскими мерками, которые сводятся к тому, что в магазине нельзя купить простую майку, трусы, ботинки и даже за бесспорную цену не ботать как костюм, отнюдь не фирмы Пьеро Кордена, а их у нас производится сотни тысяч и миллионы единиц, то спрашивается, как же все это называется?

Поэтому надо лучше работать, лучше бороться с экономической преступностью во всех ее проявлениях — будь то спекуляция, коррупция, хищение и злоупотребление, словом, — со всем тем, что еще более отталкивает и без того тяжелую жизнь человека.

Тем более, что за последние время работникам правоохранительных органов и зарплата повышена, и численно они зна-

чительно выросли. А вот должной отдачи пока нет. Посмотрите, сколько у нас ежегодно гибнет людей в дорожных катастрофах. Тысячи, даже десятки тысяч. Неужели нельзя повысить безопасность? Мы ведь, даже то, что имели здесь, растеряли. Раньше, бывало, в Минске пешеходы стояли, ждали сигнала светофора, потому что знали: за нарушение правил последует штраф. Теперь и этого нет, с нарушителями милиция просто не хочет связываться.

И, наконец, еще одна проблема, на которой необходимо остановиться. Если мы действительно намерены не только нормализовать нашу жизнь, но и вернуть республику в лоно мировой цивилизации, нам необходимо постоянно, изо дня в день, что называется, не покладая рук, заботиться о возрождении нашей культуры. Я уверен, что без культуры никакие указы и законы не будут действовать. Нравственное воспитание — это основа воспитания здорового общества.

Конечно, экономике надо поднимать, надо выводить ее из кризиса, из того расстроенного состояния, в котором она у нас оказалась. Но начинать надо с культуры, нравственности, потому что если люди привыкли воровать и оставаться при этом беззаконными, то какие экономические законы будут работать?

Нам нужно поднимать престиж интеллигенции. Ведь интеллигенция — это такая же трудящаяся класс, как и рабочие, крестьяне. Тут не может быть никакого противопоставления. Надо сделать так, чтобы человек гордился своим образованием, гордился тем, что знает больше, чем сосед. Образованный человек должен иметь и больше прав воздействия на общество в интересах его переустройства.

Поэтому нам необходимы решительные действия, нацеленные на защиту культуры от натиска коммерции, который уже сейчас ощущается, с переходом к рынку может приобрести еще большие размеры, тем и на вытеснение ее из нынешнего нищего состояния. Даже в том чрезвычайном бюджете, который мы будем рассматривать на этой сессии, доля ассигнований на культурные нужды ни в коем случае не должна быть урезана. Все, что угодно, только не это.

Уважаемый парламент! Мне хотелось бы довести до вас нашу озабоченность нынешним практически кризисным состоянием. Реализация тех мер, которые намечаются в программе и которые разработаны с активным участием большинства депутатов, позволит, — и мы в этом убеждены — в самое короткое время поправить положение, имея в виду: восстановит в третьем квартале текущего года среднесуточные объемы производства в объединенных и на предприятиях потребительского комплекса, стабилизировать покупательную способность населения, нормализовать до конца текущего года снабжение продовольствием, медикаментами, товарами первой необходимости.

В своем докладе я пытался отразить то, что волнует правительство, дать наши оценки и видение проблем. Несколько то удалось — вам судить. Единственное, на что я рассчитываю, это то, что все это будет воспринято вами с пониманием и послужит основой для широкого обмена мнениями, для выработки такого курса наших совместных действий, который предотвратит развал экономики, внесет не только элементы стабильности, но и позволит в дальнейшем двигаться в нужном для республики направлении.

В КАБИНЕТЕ МИНИСТРОВ СССР Об отмене налога с продаж

В целях усиления социальной защиты населения в соответствии с совместным заявлением руководителей высших государственных органов СССР и союзных республик «О безотлагательных мерах по стабилизации обстановки в стране и преодолению кризиса» и на основании договоренности правительства СССР и республик Кабинет министров СССР постановлением от 19 мая с. г. отменил взимание налога с продаж по социально значимым товарам повседневного спроса и услугам населению согласно перечню.

Правительство республики дополняет перечень товаров и услуг, предусмотренный постановлением, исходя из региональных особенностей и экономических условий.

Перечень товаров повседневного спроса и услуг населению, на подлежащих обложению налогом с продаж

Продовольственные товары
Мясо и мясопродукты*
Молоко, масло животное, сыры, мороженное, творог и другая молочная продукция
Яйца, яичный порошок, маляк
Маргаритовая продукция, жиры кулинарные
Сало топлёное и прочие пищевые жиры, майонез
Хлеб и хлебобулочные изделия

Крупы и крупяные изделия
Мука, крахмал
Макаронные изделия
Чай, кофе, какао и напитки из них
Соль

Картофель и продукты его переработки
Овощи, бахчевые, фрукты, винограды, ягоды и продукты их переработки (кроме винодельческой продукции)

Рыба и рыбопродукты*
Кулинарные изделия, включая полуфабрикаты*

Безалкогольные напитки, минеральные воды, пиво
Продукты детского питания, в том числе импортного производства

Продукция общественного питания собственного производства, включая продукцию, реализуемую через розничную торговую сеть*

* Кроме товаров, реализуемых населению по договорным (своободным) ценам, предусмотренным в приложениях к постановлениям Совета Министров СССР от ноября 1990 г. № 1134 и Кабинета министров СССР от 19 марта 1991 г. № 105.

В последние дни Кабинет министров СССР рассматривал ряд вопросов по дальнейшему расширению социальных гарантий учащейся молодежи и принял постановление: «О стипендиальном обеспечении отдельных категорий учащейся молодежи и «О дополнительных мерах по материальному обеспечению учащейся молодежи в связи с реформой розничных цен».

Принятые предложения Государственного комитета СССР по народному образованию о повышении размеров стипендий в высших учебных заведениях и установлении их учащимся студентам в размере 150 рублей в месяц, имеющим только хорошие или только хорошие и отличные оценки — 170 рублей, а только отличные оценки — 190 рублей в месяц.

Повышены действующие размеры стипендий иностранным гражданам, обучающимся в нашей стране, на 60—40 рублей в месяц в зависимости от типа учебного заведения.

Студентам высших и учащимся средних специальных учебных заведений — Героям Социалистического Труда, обучающимся с отрывом от производства, стипендия установлена в размере 210 рублей в месяц.

Установлены следующие размеры повышенных именных стипендий: имени В. И. Ленина и имени Карла Маркса для студентов высших учебных заведений — 210 рублей в месяц, для аспирантов высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений — 260 рублей в месяц;

имени выдающихся деятелей науки, техники и культуры, учреждений высших учебных заведений СССР для студентов высших учебных заведений, — 200 рублей в месяц;

имени В. И. Ленина для учащихся средних специальных учебных заведений — 180 рублей в месяц.

Компенсационные выплаты в связи с повышением розничных цен распространены на

Кондитерские товары (кроме шоколадных кондитерских изделий и кондитерского ассортимента, импортных кондитерских изделий)

Товары легкой промышленности
Товары детского ассортимента

Рабочая одежда
Обувь полимерная (резина-ва)

Обувь валяная
Белье трикотажное и швейное, включая белье постельное и столовое

Чулочно-носочные изделия
Перчатки и варежки трикотажные

Товары культурно-бытового и хозяйственного назначения
Школьные тетради, дневники, альбомы для рисования и черчения, тетради для нот, расписания для уроков и другие аналогичные изделия, канцелярские товары для детей, учебники школьные и пионерские атрибуты

Велосипеды дорожные, подорожные и детские, спортивные, самовозы, автомобили и тракторы педальные, мажорки, коляски детские и т. п.

Мебель для детей, санки, лыжи детские

Игрушки, елочные украшения

Фильмоскопы, диафильмы и другие фототехнические изделия для детей

Грампластинки детской тематики

Спортивный и туристический инвентарь детского и школьного ассортимента

Спички
Синтетические моющие средства

Сумки, пакеты полиэтиленовые

Источники тока и лампы осветительные

Санитарно-гигиеническая бумага, салфетки бумажные

Мыло туалетное и хозяйственное

Зубная паста, зубной порошок, вазелин

Парфюмерно-косметические товары детского ассортимента

Медикаменты и изделия медицинского назначения

Керосин, печное топливо и дрова, уголь, газ, электроэнергия, отпускаемые населению

Услуги, оказываемые населению: жилищно-коммунальные и эксплуатационные (включая квартплату), почтовые, телеграфные, телефонные, связи

Услуги по содержанию детей в дошкольных учреждениях.

учащихся дневных общеобразовательных школ в возрасте старше 18 лет. Студентам высших и учащимся средних специальных учебных заведений, находящимся в академическом отпуске по медицинским показаниям, установлено пособие в размере 50 рублей в месяц на период академического отпуска за счет средств учебного заведения.

Предусмотрены дополнительные меры по улучшению питания и материальному обеспечению учащейся молодежи, в частности: повышение в 3 раза денежных норм расходов на питание в интернатах и других учебных заведениях союзного ведения; выделение союзными министерствам и ведомствам, имеющим учебные заведения, средств для компенсации в 1991 году удорожания стоимости питания из расчета 1 рубль в день в течение учебного периода на человека;

сохранение на 1991 год действующих льготных тарифов на проезд для студентов и учащихся молодежи. Рекомендовано правительствам республик, местным Советам народных депутатов принять согласованные решения о снижении стоимости проезда при организованном выезде детей на отдых от уровня тарифов, действовавших до 2 апреля 1991 г.

Ректором высших и директором средних специальных учебных заведений разрешено направлять до 1 процента стипендиального фонда на оказание материальной поддержки учащейся молодежи. Правительство республики и местными Советами народных депутатов рекомендовано принять аналогичные решения для учебных заведений, финансируемых на республиканские и местные бюджеты.

На период прохождения производственной и учебной практики студентам высших и учащихся средних специальных учебных заведений выплачиваются суточные в размере 4 рублей за каждый день.

В постановлении намечены и некоторые другие меры.

Заявление агентства ЦК Компартии Литвы
Вильнюс, 21 мая. [Корр. ТАСС]. Информационное агентство ЦК Компартии Литвы распространило заявление, в котором, в частности, говорится: «18 мая с. г. около 13 часов по местному времени на дороге Вильнюс — Лида у поста так называемой Шальчининской таможни службы департамента по охране края Литвы совершено злодейское преступление: зверски убит старший участковый управлений внутренних дел Вороновского района Белорусской ССР капитан милиции Александр Физь, когда он на легковой автомашине с женой и двумя малолетними детьми возвращался из г. Шальчининская домой в поселок Беняковичи».

В Госкомстате, Госкомтруде и Минфине БССР

Руководствуясь постановлением Совета Министров БССР от 26 февраля 1991 года № 70 «О мерах по реализации постановления Верховного Совета БССР «О введении в действие Закона Белорусской ССР «Об индексации доходов населения с учетом инфляции», которым установлено, что при единовременном повышении государственных цен на товары и услуги с выплатой населению компенсационной новой (или принимаемой в качестве базовой для расчета индекса потребительских цен, Госкомстат БССР, Госкомтруд БССР и Минфин БССР произведут пересчет базы, определяющей величину прожиточного минимума, принимаемого для целей индексации доходов населения республики.

По продовольственным и непродовольственным товарам и услугам, включенным в состав потребительской корзины с учетом фактически сложившихся цен в апреле 1991 г., базовая величина прожиточного минимума возросла и составила 265 рублей в месяц.

Результаты пересчета утверждены постановлением Совета Министров БССР от 17 мая 1991 года № 185 «О совершенствовании компенсационных выплат и заработной платы».

В дополнение к прямым компенсационным выплатам, связанным с реформой государственных розничных цен, денежные доходы за апрель в соответствии с Законом Белорусской ССР индексировались в размере 11,1 процента, так как в марте величина индекса не превысила пятипроцентный порог и составила 3,8 процента.

В дальнейшем правительство республики сочло необходимым включить с первого мая т. г. в тарифные ставки, должностные оклады, государственные пенсии, пособия и стипендии суммы, которые связаны с индексацией доходов населения исходя из повышения цен за январь—март 1991 года в размере 15,3 процента, в том числе за январь—февраль на 11,1 процента и за март на 3,8 процента, и прямые компенсационные выплаты.

Исходя из принятых правительством республикой решений расчет индекса цен по товарам и услугам, включенным в «потребительскую корзину», будет производиться и публиковаться Государственным комитетом БССР по статистике и анализу на основе базисных цен, сложившихся в апреле текущего года.

ДВЕ СТРАНИЦЫ ПУБЛИЦИСТА

Волнующие дни наступили для многих наших юношей, их родителей, друзей и близких. В военноплате республиканской армии идет весенний призыв на действительную службу в Вооруженные Силы БССР.

Подоспел к этому часу и изменения к Закону о всеобщей воинской обязанности за подписью Президента, опубликованные на днях. Вероятно, многие из разочарованных, многих из разочарованных, особенно тех, кто ожидал более коренных изменений в вопросе армейской жизни. В сущности, реализовались лишь несколько положений из обсуждаемых в обществе реформ. На год сокращен срок прохождения службы в морфоте, что давало выглядело малообъемным и несправедливым анахронизмом. Предусматривается в порядке эксперимента контрактная служба в этом же роде. Вооруженных Сил. И все без изменений остается в самых многочисленных войсках — сухопутных. А почему бы и здесь не заняться хотя бы частичным экспериментом? Скажем, в тех же внутренних войсках.

Или опять будем продолжать посылать малоопытных, необстрелянных юнош на усмирение профессиональных

На службу ратную?

банд и формированиях в так называемые горячие точки страны? Но ведь, похоже, все уже республиканские парламентарии, в том числе и белорусский, высказались по этому поводу однозначно...

Многими ожидалось, что обычный срок службы для солдат будет сокращен до полугода. Однако, судя по всему, высшее военное руководство страны на сегодняшний день просто не в состоянии пойти на такой шаг. Уже ощущается недокомплект во многих подразделениях из-за сокращения призыва на службу из некоторых регионов. Значит, говоря попросту, одним придется «отдаться» и за других.

С удовлетворением лично я обнаружил в новом документе отсутствие и намека на так называемую альтернативную службу, которую активно пытаются внедрить у себя прибалтийцы. Не верю в то, что здоровое пария может удовлетворить (пусть и не обходящая) работа с нелегальными горючими. Верно, сегодня обслуживающего персонала во многих лечебных учреждениях не хватает. Но это временно. Приближающаяся безработица вот-вот «скосит»

и эти вакансии. Зачем же отнимать хлеб у более беззащитных?

В дополнении к Закону чувствуется привычка уже для нас осторожностью в предпринимавших реформах. И остается надеяться, что сама жизнь, как это уже не раз случалось в последнее время, услужит их.

А пока идет призыв. Обычный и всегда волнующий. Во многих местах организуют его с новыми приемами времени. Интересное мероприятие, например, проведено в эти дни в Новогрудке. Здесь перед призывниками выступил священник местного православного собора Павел Лушанин. Он напомнил молодым людям слова Александра Невского: «Кто с мечом к нам придет, от меча и погибнет». Отец призвал честно служить, не забывая родной дом, друзей и близких. А в трудную минуту всегда обращаться к Господу.

Непросто сегодня парням, собирающимся расстаться с домом. Но, убежден, еще труднее их матерям, отцам. Их легко понять. Хочу им хоть что-то сказать в утешение.

Может быть, это и парадокс (скорее всего), но именно в армии молодые люди сегодня больше защищены от преступности, беззаконности, лихой расхлябанности. Хотя, понятно, и там не без проблем. В заключение хочу пожелать нашим сыновьям таких командиров, как подполковник В. И. Семешко. О нем мы недавно рассказывали в своей рубрике «Отечество». Умных, толковых, честных и смелых. Они не только уберут чужаков, но и научат их противостоять мерзавцам, наглецам и хамам.

Только за одно это я бы уже сказал спасибо армии.

Анатолий ЛЕМЕШЕНКО.

